

**SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA DE  
LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**

**CASACIÓN N° 10320 – 2009  
LA LIBERTAD**

Lima, veinte de agosto de dos mil diez.-

**VISTOS;** y, **CONSIDERANDO:** **Primero:** Que, el recurso de casación interpuesto por el demandante Asunción Campos Vásquez cumple los requisitos de forma previstos en el texto original del numeral 3.1, inciso 3) del artículo 32° de la Ley N° 27584 – *Ley que regula el Proceso Contencioso Administrativo* –, y los contenidos en el artículo 387° del Código Procesal Civil, para su admisibilidad; **Segundo:** Que, respecto a los requisitos de fondo el recurrente denuncia las causales de: ***i) Interpretación errónea de la Ley N° 23908; y ii) Inaplicación de la Doctrina Jurisprudencial contenida en la casación N° 1770-2006-Piura;*** **Tercero:** Que, en cuanto a la causal contenida en el **ítem i)**, de los fundamentos del recurso interpuesto se aprecia, que el recurrente ha cumplido con fundamentar cual es la interpretación correcta de la norma de derecho material, conforme lo exige el inciso 2) del artículo 388° del Código Procesal Civil, razón por la que, esta causal deviene en **procedente;** **Cuarto:** Que, en cuanto a la causal contenida en el **ítem ii)**, es preciso señalar, que solo constituye doctrina jurisprudencial en materia contencioso administrativa, las decisiones adoptadas en casación por la Sala de Derecho Constitucional y Social de la Corte Suprema de Justicia de la Republica, tal como lo prevé el texto original del artículo 34° de la Ley N° 27584; por lo tanto, la citada resolución constituye doctrina jurisprudencial; sin embargo, la pretensión resuelta en dicho proceso, es distinta a la de autos; razón por la que, esta causal es **improcedente;** Por estas consideraciones, declararon: **PROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por el demandante Asunción Campos Vásquez de fecha veintiocho de mayo de dos mil nueve que corre a fojas ciento cincuenta y cuatro, contra la sentencia de vista contenida en la resolución número quince de fojas ciento cuarenta y cinco del uno de abril de dos mil nueve; por la causal de: **Interpretación errónea de la Ley N° 23908;** en consecuencia y de acuerdo a lo previsto por el inciso

**SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA DE  
LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**

**CASACIÓN N° 10320 – 2009  
LA LIBERTAD**

1) del artículo 14° de la Ley N° 27584, **DISPUSIERON** remitir los actuados al Ministerio Público para la emisión del dictamen correspondiente, designándose oportunamente fecha para la vista de la causa; en los seguidos con la Oficina de Normalización Previsional (ONP), sobre Impugnación de Resolución Administrativa; interviniendo como ponente el señor Juez Supremo Arévalo Vela.-

**S.S.**

**RODRÍGUEZ MENDOZA**

**PONCE DE MIER**

**ARÉVALO VELA**

**TORRES VEGA**

**ARAUJO SÁNCHEZ**

Rvy  
(Lch)