

**Corte Suprema de Justicia de la República**  
**Sala Civil Transitoria**

**Casación N° 5556-2007**  
**Callao**  
**Indemnización**

Lima, Veinticuatro de Marzo  
del año dos mil ocho.-

**VISTOS:** Con el acompañado; verificado el cumplimiento de los requisitos de forma establecidos por el artículo trescientos ochentisiete del Código Procesal Civil, en el **recurso de casación** interpuesto por la **Municipalidad Provincial del Callao**; y **CONSIDERANDO: Primero:** La entidad impugnante no ha consentido la sentencia de primera instancia en el extremo que le es desfavorable, por lo que satisface el requisito de procedencia prevista por el inciso primero del numeral trescientos ochentiocho del Código Procesal Civil. **Segundo.-** El inciso segundo del numeral anotado trescientos ochentiocho establece, además, que el recurso de casación se fundamente con claridad y precisión, expresando en cuál de las causales descritas en el artículo trescientos ochentiseis se sustenta y, según sea el caso, cómo debe ser la debida aplicación o cuál la interpretación correcta de la norma de derecho material; cuál debe ser la norma de derecho material aplicable al caso; o en qué ha consistido la afectación del derecho al debido proceso o cuál ha sido la formalidad procesal incumplida. **Tercero.-** La entidad impugnante denuncia la causal contenida en el inciso tercero del artículo trescientos ochentiseis del Código Procesal Civil, relativa a ***la contravención de las normas que garantizan el derecho a un debido proceso o la infracción de las formas esenciales para la eficacia y validez de los actos procesales***, sosteniendo textualmente que *“(...) atentan contra el Principio de la Tutela Jurisdiccional efectiva y al debido proceso, derecho de contradicción al proceder a valorar el daño moral por parte del demandante sin fundamentar mediante una debida motivación (...), toda vez que conforme se puede apreciar del contexto de la misma no se pronuncia sobre los argumentos esgrimidos en nuestro escrito de apelación”*; por otro lado, agrega que *“la relación de causalidad es el requisito indispensable de toda responsabilidad civil, pues si no existe una relación jurídica de causa a efecto entre la conducta típica o atípica y el daño producido por la víctima, no habrá responsabilidad de ninguna clase (...)”*; finalmente, sostiene *“(...) se ha omitido aplicar el Principio de Valoración Procesal de los medios probatorios en defensa del debido proceso e igualdad entre las partes procesales; lo que ocurre en autos toda vez que el daño moral es*

**Corte Suprema de Justicia de la República  
Sala Civil Transitoria**

**Casación Nº 5556-2007  
Callao  
Indemnización**

*entendido como la lesión que sufre una persona en su honor, reputación, afectos, o sentimientos, debiendo en el caso concreto existir un nexo de causalidad (...)*”.

**Cuarto.-** Examinados los agravios descritos en el considerando anterior, es del caso señalar que se desprende que la entidad recurrente en el fondo lo que pretende es una revaloración de pruebas por parte de este Supremo Tribunal, a fin que se modifiquen las conclusiones fácticas establecidas por las instancias de mérito; sin embargo, como ya se ha anotado en reiteradas ejecutorias de esta misma Sala, tal labor resulta ajena a los fines del recurso de casación, conforme prevé el numeral trescientos ochenticuatro del Código Procesal Civil, según el cual el presente recurso persigue la correcta aplicación e interpretación del derecho sustantivo, con expresa exclusión de los hechos y las pruebas; por tal razón, la denuncia así planteada debe ser desestimada y en aplicación de lo dispuesto por el artículo trescientos noventidós del mismo cuerpo procesal: Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto a fojas trescientos treintiseis por la Municipalidad Provincial del Callao contra la sentencia de vista de fojas trescientos veintinueve, su fecha catorce de agosto del año dos mil siete; **CONDENARON** a la entidad recurrente al pago de la multa de tres Unidades de Referencia Procesal; la **EXONERARON** del pago de las costas y costos originados en la tramitación del presente recurso por tratarse de un gobierno local; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano", bajo responsabilidad; en los seguidos por Alexander Cassani Huari contra Municipalidad Provincial del Callao, sobre indemnización de daños y perjuicios; y los devolvieron; Vocal Ponente señor Castañeda Serrano.-

**S.S.**

**TICONA POSTIGO.**

**SOLÍS ESPINOZA.**

**PALOMINO GARCÍA.**

**CASTAÑEDA SERRANO.**

**MIRANDA MOLINA.**

*Rps.*